

ELŐTERJESZTÉS

Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Készült: a Képviselő-testület 2024. október 31-i ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

Vezetői összefoglaló:

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása az interpellációra vonatkozó szabályok módosítását tartalmazza.

A döntés pénzügyi kihatás: nincs

Részletes kifejtés és általános indoklás:

Az önkormányzati képviselők interpellációs joga a helyi végrehajtói hatalom ellenőrzésének alapvető eszköze, ezért fontos, hogy az interpellációval kapcsolatos rendeleti szabályozás is egyértelmű legyen. Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 18. §-ának (5) bekezdése tartalmazza az interpellációra adott válasz elfogadásáról szóló nyilatkozattétel szabályozását, mely szerint az interpellációra adott válasz elfogadásáról az interpelláló nyilatkozik. A jelenlegi szabályozás nem egyértelmű, mivel többféle értelmezésre ad lehetőséget. Lehet úgy is értelmezni, hogy az interpellálónak csupán „elfogadom / nem fogadom el” jellegű nyilatkozattételhez van joga, de lehet akként is értelmezni, hogy a képviselő részletesebben is kifejtheti álláspontját az interpellációra adott válasz elfogadását illetően. Ezért szükség van a jelenleginél részletesebben szabályozni az interpelláció rendjét. Számos önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát áttekintve, továbbá figyelembe véve a 3/2004. (II. 17.) AB határozatban foglaltakat, célszerű rendelkezni arról, hogy az interpellálót megilleti a viszontválasz joga, ugyanakkor a joggal való visszaélés lehetőségének elkerülésére célszerű a viszontválaszt időkeretek közé szorítani. A viszontválasz lehetőségét azért is célszerű biztosítani, hogy amennyiben az interpelláló nem fogadja el a választ, a képviselő-testület tagjai az interpellációra adott válasz elfogadásáról való döntésük során figyelembe tudják venni ennek okát olyan esetekben is, amikor az az interpelláció és az arra adott válasz szövegéből nem következik egyértelműen.

Az 1. sz. melléklet táblázata bemutatja a Parlament és néhány önkormányzat interpellációs rendjének a viszontválaszra vonatkozó szabályozását:

Az SZMSZ 18. § (5) bekezdésének hatályos szövegében a 2. mondat hibás, ennek javítása is szükséges, mivel a képviselő-testület nem az interpelláció, hanem az arra adott válasz elfogadásáról dönt.

Előzetes hatásvizsgálat és indoklás

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 17.§-a alapján a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén tájékoztatni kell a helyi önkormányzat képviselő-testületét.

A tervezett jogszabály hatásai:

1. A várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások: Nincs ilyen hatása.

2. A várható környezeti és egészségi következmények: Nem ismert.

3. A jogszabály-tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A módosítás a Hivatalra háruló adminisztratív terheket nem érinti.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A módosítás pontosítja az interpelláció rendjére vonatkozó szabályozást, és javítja annak egy értelemszerű hibáját.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személnyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Rendelkezésre állnak.

A Jat. 18.§-a alapján a jogszabály előkészítője a Tervezethez indokolást csatol.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

Az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó szabályozást módosítja.

A módosítás meghatározza, hogy az interpelláló legfeljebb milyen időtartamú viszontválaszban nyilatkozhat az interpellációra kapott válasz elfogadásáról, továbbá pontosítja, hogy a képviselő-testület nem az interpelláció, hanem az arra adott válasz elfogadásáról dönt.

2. §-hoz

A rendelet hatályba lépését szabályozza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és a rendelet-tervezetet fogadja el.

Szentendre, 2024. október 15.

Kun Csaba s. k.
képviselő

Az előterjesztés és a rendelet-tervezet törvényességi szempontból megfelel.
Szentendre, 2024. október 15.

dr. Bartha Enikő
aljegyző

A döntésnek nincs költségvetési hatása.
Szentendre, 2024. október 15.

Novák Andrea
irodavezető