

Tárgy:
 Szentendre Város Önkormányzat
 Barackvirág utca csapadékvíz elvezetés és esőkert
 tárgyú közbeszerzési eljárása
 EKR000583332022

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szentendre Város Önkormányzat	
Postai cím: Városház tér 3.	
Város: Szentendre	Postai irányítószám: 2000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Barackvirág utca csapadékvíz elvezetés és esőkert
II.2) A közbeszerzés mennyisége
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Vállalkozási szerződés 1. rész: Barackvirág utca vízelvezetés Részben nyílt, részben burkolt vízelvezető árok kialakítása, összesen 432 méter hosszúságban Árok profilozás 192 méter hosszúságban Ároktisztítás 62 méter hosszúságban csőáteresz (csatorna) építés 73 méter hosszúságban 2. rész: Esőkert kialakítása, melynek szélessége 4 méter, a hossza 40 méter, van benne 3 vasbeton fallal lehatárolt vízlépcső, valamint növényzet és 3 db fa telepítés, összesen 160 m2 területen.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] []]-[] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 11416/2022 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Barackvirág utca vízelvezetés

Az eljárás eredményes volt x igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Útszervíz Kft.

Székhelye: 2017 Pócsmegyer Kossuth Lajos utca 27. 025/103

Adószám: 25778674-2-13.

1. rész vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó 72 087 685 Ft

Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet MV-KÉ felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap

1. rész jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 60 naptári hónap

Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet MV-M felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap

Alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Útszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: Fortisép Mérnöki és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata
Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft	70	100,00	7 000,00	79,30	551,11	76,72	5 370,33
Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet MV- KÉ felelős műszaki vezetői tapasztalata hónapokban	10	100,00	1 000,00	100,00	000,00	100,00	1 000,00
Jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás- átvételi eljárás befejezésétől számítva, naptári hónapokban megadva	10	100,00	1 000,00	60,00	600,00	100,00	1 000,00
Felhívás III.1.3.	10						

M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet MV-M felelős műszaki vezetői tapasztalata hónapokban		100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	25,00	250,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000,00		151,11	8	7 620,33
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100							
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:</p> <p>1. Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb.</p> <p>2. A jóállás és a szakember tapasztalat értékelési szempont esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a jóállás értékelési szempont esetében a 60 hónapot meghaladó vállalat is 60 hónapként kerül értékelésre, míg a 36 hónap alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a 24 hónapot meghaladó vállalat is 24 hónapként kerül értékelésre, míg a legkedvezőbb ajánlat 0 hónap megajánlás esetén 0 pont kerül kiosztásra.</p> <p>3. Az alkalmazandó pontkiosztás a Közbiztosítási Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint: Ár értékelési szempont: fordított arányosítás, képlet: $P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} * 100$. A jóállás és a szakember tapasztalat értékelési szempont: egyenes arányosítás, képlet: $P_{vizsgált} = A_{vizsgált} / A_{legjobb} * 100$. A pontozás során ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekít.</p>							
<p>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):</p> <p>Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:</p>							
<p>V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: Útszervíz Kft.</p> <p>Székhelye: 2017 Pócsmegyer Kossuth Lajos utca 27. 025/103</p> <p>Adószám: 25778674-2-13.</p> <p>1. rész vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó 72 087 685 Ft</p> <p>Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet MV-KÉ felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap</p> <p>1. rész jóállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva 60 naptári hónap</p> <p>Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet MV-M felelős műszaki vezetői tapasztalata 24 hónap</p> <p>A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.</p>							
<p>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p>							
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen O nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Felelős műszaki vezető</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>							
<p>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Rohonczy Csaba EV. 1026 Budapest Radna u. 7, adószám: 76394094-1-41</p>							
<p>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása</p>							

<p>érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Rohonczy Csaba EV. 1026 Budapest Radna u. 7, adószám: 76394094-1-41 felhívás III.1.3. M/2.1 (MV-KÉ felelős műszaki vezető), felhívás III.1.3. M/2/2 (MV-M felelős műszaki vezető)</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: Barackvirág utca esőkert létesítés

Az eljárás eredményes volt igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p>x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 75. § (1) bekezdés b) pontja, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.</p> <p>O A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen O nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>1.</p> <p>Ajánlattevő neve: Fortisép Mérnöki és Szolgáltató Kft.</p> <p>Székhelye: 1118 Budapest Budaörsi Út 4-18/b</p> <p>Adószám: 24950404-2-43.</p> <p>Ajánlattevő részére az alábbi hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés került kiküldésre 2022. augusztus 3-án:</p> <p>„Kérjük, hogy a közbeszerzési eljárás 2. rész Barackvirág utca esőkert létesítés vonatkozásában benyújtott ajánlatuk alábbi hiányosságait pótolni, a kért nyilatkozatokat megadni, a kért dokumentumokat csatolni szíveskedjenek!</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Figyelemmel arra, hogy a „Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek” című elektronikus űrlapon a „Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel” rovatban az alvállalkozót jelölte meg, kérjük, az J.S.B. monogrammal rendelkező, bemutatott szakember vonatkozásában szíveskedjenek nyilatkozni, hogy az adott szakembert, mint egyéni vállalkozót és/vagy a szakembert foglalkoztató egyéb munkáltatóját, ha igen, akkor kit kell-e kapacitásnyújtó szervezetnek tekinteni a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában? 2. Kérjük, hogy az 1. pont szerinti nyilatkozatnak megfelelően a kapacitásnyújtó szervezetet az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) a „Gazdasági szereplők rögzítése” elektronikus űrlapon, mint kapacitásnyújtó szervezetet rögzíteni és az EKR által a gazdasági szereplők rögzítése után újra generált elektronikus űrlapokat, így különösen a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” és a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” és a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” és „Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek” űrlapokat kitölteni, illetőleg szükség szerint pontosítani szíveskedjenek, figyelemmel arra, hogy az adott egyéni vállalkozás, vagy cég a jelen közbeszerzési eljárásban mint kapacitásnyújtó szervezet, továbbá nyertesség esetén a közbeszerzési szerződés teljesítésében mint alvállalkozó fog részt venni. 3. Kérjük, hogy az 1. pont szerinti nyilatkozatnak megfelelően a kapacitásnyújtó szervezet Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot szíveskedjenek csatolni, amely alátámasztja, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontja szerinti alkalmasság igazolásához igénybevett, a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 65. § (12) bekezdés szerint a kapacitásnyújtó szervezet fenti kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok

	<p>megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. Fentiekre vonatkozóan az „Útmutató” című közbeszerzési dokumentum 8. oldalán - nem kötelező - előszerződés minta található.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Kérjük, hogy az 1. pont szerinti nyilatkozatnak megfelelően a kapacitásnyújtó szervezetet képviselő személy aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás mintáját a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 9. §-nak megfelelően becsatolni szíveskedjenek az ajánlati felhívás VI.3.9)5. pontja szerint. Amennyiben a gazdasági szereplő jogi helyzeténél fogva nem rendelkezik aláírási címpéldánnyal vagy aláírásmentával (pl. egyéni vállalkozó), akkor a személyének, és aláírás mintájának azonosítására alkalmas dokumentumot kérjük csatolni. 5. Kérjük, hogy a „Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek” elektronikus űrlapon a „Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel” rovatban megjelölt „Álvállalkozó” bejegyzésre figyelemmel a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” című elektronikus űrlapon tett nemleges nyilatkozatot felülvizsgálni és ennek megfelelően kitölteni szíveskedjenek! 6. Kérjük, hogy az ajánlattevőt képviselő személy aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás mintáját a Ctv. 9. §-nak megfelelően becsatolni szíveskedjenek az ajánlati felhívás VI.3.9)5. pontja szerint. 7. Kérjük, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1. pontja szerinti alkalmasság igazolását becsatolni szíveskedjenek! Felhívjuk figyelmüket, hogy az igazolásnak az ajánlati felhívás fenti pont „Alkalmassági minimumkövetelmény(ek)” rovatában szereplő követelmények igazolására alkalmasnak kell lenni és tartalmaznia kell az ajánlati felhívás fenti pont „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” rovatában szereplő tartalmi elemeket. 8. Kérjük, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontja szerinti alkalmasság igazolását becsatolni szíveskedjenek! Felhívjuk figyelmüket, hogy az igazolásnak az ajánlati felhívás fenti pont „Alkalmassági minimumkövetelmény(ek)” rovatában szereplő követelmények igazolására alkalmasnak kell lenni és tartalmaznia kell az ajánlati felhívás fenti pont „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” rovatában szereplő tartalmi elemeket. Figyelemmel arra, hogy egy szakembert jelöltek meg mindkét alkalmassági követelmény szerinti megfeleléshez, kérjük, szíveskedjenek egyértelműen elkülöníteni a Közlekedési építmények szakterület (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű és Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület (MV-M), vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői tapasztalat bemutatását! Kérjük továbbá, legyenek figyelemmel az „Útmutató” című közbeszerzési dokumentum 16. pont 13. francia bekezdés alábbi előírásaira is: „Ajánlatkérő a szakember önéletrajzában a szakmai tapasztalatnál a megjelölt időszak kezdő és befejező naptári hónapját is teljes hónapnak számítja, amennyiben nincs megadva napra pontos dátum. Érvényesen a szakember adott jogosultságának megszerzését (...) követő első teljes naptári hónaptól az ajánlati felhívás feladásának dátuma (ajánlati felhívás VI.4) pontja szerint: 2022/06/02) előtti utolsó teljes naptári hónapig tartó időszak jelölhető meg. Egy adott szakember esetében az esetleges párhuzamos időszakok (több feladat ellátás azonos időszakban) csak egyszer vehetők figyelembe.”. 9. Kérjük, hogy az árazott költségvetést PDF formátumban is szíveskedjenek becsatolni! 10. Kérjük, hogy az „Egyéb nyilatkozatok” elektronikus űrlapon az ajánlati felhívás III.1.3. M/2.1. pontjára bemutatott szakember címét, kamarai névjegyzéki internetcímét https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=14674 és a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy egyenértékű jogosultság megszerzésének napra pontos időpontját megadni szíveskedjenek! 11. Kérjük, hogy az „Egyéb nyilatkozatok” elektronikus űrlapon az ajánlati felhívás III.1.3. M/2.2. pontjára bemutatott szakember címét, kamarai névjegyzéki internetcímét https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=14674 és a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-M vagy egyenértékű jogosultság megszerzésének napra pontos időpontját megadni szíveskedjenek! <p>Határidő: 2022. augusztus 10. napja 12:00 óra.”</p> <p>Ajánlattevő ajánlata fenti hiányosságait nem pótolta, a fenti határidőig semmilyen dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>2.</p> <p>Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.</p> <p>Székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos utca 73.</p> <p>Adószám: 10238433-2-13</p> <p>Ajánlattevő ajánlatát 2022. szeptember 19-én a jelenlegi piaci helyzet és az árváltozások miatt visszavonta. Az ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pont és 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.</p>
--	--

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²							
V.2 Az eljárás eredménye							
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk							
A beérkezett ajánlatok száma: 2							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:							
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:							
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen O nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: kertépítés A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:							
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:							
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:							

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) További információk: ²
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: Az ajánlati felhívás VI.3.9) 15. pont szerint ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza. Fentiek alapján az ajánlatok értékelése során szerzett pontszámukra tekintettel az alábbi ajánlatok bírálatára az 1. rész vonatkozásában nem került sor. Ajánlattevő neve: Fortisép Mérnöki és Szolgáltató Kft. Székhelye: 1118 Budapest Budaörsi Út 4-18/b 1. rész vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 90 903 234 Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet MV-KÉ felelős műszaki vezetői tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 36 1. rész jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, naptári hónapokban megadva (36 és 60 hónap között értékelve, 36 alatt érvénytelen): 36 Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet MV-M felelős műszaki vezetői tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24 Értékelési pontszám: 8 151,11 Ajánlattevő neve: Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft. Székhelye: 2330 Dunaharaszti Kossuth Lajos Utca 73 1. rész vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 93 963 209 Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet MV-KÉ felelős műszaki vezetői tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 50 1. rész jótállás időszaka az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, naptári hónapokban megadva (36 és 60 hónap között értékelve, 36 alatt érvénytelen): 60 Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet MV-M felelős műszaki vezetői tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 6 Értékelési pontszám: 7 620,33