

-INTERPELLÁCIÓ-

Tisztelt Polgármester Úr,

-1-

A város hivatalos honlapján „Tények Vitályos Eszter meghívásáról” címmel megjelent közlemény és ehhez kapcsolódó állásfoglalások, komoly ellentmondásokban vannak, ennek tisztázására kérem!

Miután számomra nem szolgáltatott adatot arról, hogy Buzinkay Györgynek mikor és milyen tartalommal küldött meghívót, ezért a következő kérdésekre egyenként legyen szíves válaszolni!

1. Ha kétoldalú, személyes találkozókat szerveztek, ahogyan ezt Polgármester úr utólag állítja, akkor mi szükség volt a névtáblák kihelyezésének cirkuszára, melyet több tárgyalófél esetén szokás alkalmazni?
2. Buzinkay György egy Facebook-os posztjában a következőt írta: „Ma megbeszélést tartottunk Szentendre polgármesterével, Fülöp Zsolttal.... A megbeszélésre egyébként meghívást kapott a Fidesz helytartója is...” (<https://www.facebook.com/buzinkay/posts/342567511211144>). Ez egyértelműen arra utal, hogy egy közös megbeszélésre kaptak meghívót. Tud erre magyarázatot adni?
3. (<https://www.facebook.com/groups/szteblogol/posts/5000258649995580/>) Okolicsányi Balázs, aki szintén részt vett a megbeszélésen, egy, a városi honlapon közzétett cáfolatot hírül adó poszthoz a következő hozzászólást írta Vitályos Eszterről: „Itt volt a lehetőség, hogy feltörölje velünk a padlót...”. Ha külön találkozókról volt szó, akkor hogyan lett volna ez lehetséges?

Tudom, hogy nem Polgármester úr dolga Buzinkay György és Okolicsányi Balázs rosszindulatú, gyűlöletkeltő megnyilvánulásait megmagyarázni, de saját ellentmondását jó lenne,

ha

tisztázná!

A város polgárait érdekelné Polgármester úr véleménye ezekről a nyilatkozatokról is. Valójában az ellentmondásokat úgy lehetne feloldani, ha közös nyilatkozatban tisztáznák azokat.

Vállalná Polgármester úr egy ilyen közös, tisztázó nyilatkozat megfogalmazását?



Amikor egy olvasói levél ezt szóvá tette, a főszerkesztő a demokráciával, a véleménynyilvánítás szabadságával védte a leközlést, de azonnal ellent is mondott önmagának, mert ezt írta: „Közreadhatónak tartjuk azt a megszólalást, amely lehetőség szerint indokokkal ellátva a kérdésre válaszol”. Az illető tartalmilag nem a kérdésre válaszolt (legfeljebb formailag), és nem indokolta a válaszát.

Az Ábrányi-program 139. pontja szerint a következőt ígérték meg kampányuk során:

„A közösségi tulajdonban lévő újság (Szentendre és Vidéke), az egyes (online és offline) felületek, valamint minden olyan média, amely városi finanszírozásban is részesül, függetlensége és kiegyensúlyozottsága helyi rendeletekben rögzített.”

Kérdésem, 2,5 év után mikor valósítják meg az Ábrányi-program 139. pontját?

-5-

Lakosság kérdezi Polgármester Úrtól, kérem szíves választ a következőkre, kérem ne nekem válaszoljon az alábbi kérdésekre, hanem Szentendre város polgárainak!

1. Mikor szándékoznak a már nem kikerülhető kátyúk legalább átmeneti feltöltésével a Barackos út buszvégállomás utáni szakaszán, melyet az előző vezetés évente megvalósított?

Vasvári utca járhatatlan, a sár bokáig ér, tervezik-e az útszakasz felújítását?

2.) Mikor osztják meg a lakossággal, a 11-es út tervezésével kapcsolatos, sűrített tömegközlekedés, elkerülő utak, és egyéb alternatívák lehetőségét?

3.) Mikor pótoltatják a hiányzó közvilágítást, több helyen este teljes sötétbe borul a város.

4.) Hamarosan félidős regnálásuk, készülnek félidős beszámolóval?

5.) Kapnak-e a szentendrei lakosok tételes beszámolót az Ábrányi program 140 számozott és körülbelül 20 számozatlan vállalat teljesüléséről - külön kiemelve a rövidtávú vállalatokat-, illetve a meg nem valósult programokra indoklást és megvalósulási időpontot?

6.) Polgármesteri munkaideje keretén belül, miért vállal aktív nagypolitikai kampánytevékenységet?

7.) Miért használja Szentendre Város Önkormányzatát önös, politikai érdekei megvalósítására és pártszimpatizálásra?

8.) Miért használja rendszeresen politikai célra „Szentendre Hivatalos” tájékoztató jellegű levelezését?

Az Állami Számvevőszék 2021-ben értékelte a Pest megyei önkormányzati intézmények korrupcióval szembeni védetségét (integritását), és ahol kockázatokat talált, javaslatokat tett azok megszüntetésére. A hat szentendrei intézmény közül hármat magas, hármat pedig közepes kockázatúnak sorolt be.

A Szentendrei Rendészeti Igazgatóság addig is magas kockázatú integritása a tanácsadást követően még kockázatosabbá vált, és ezzel Pest megye 459 önkormányzati intézménye közül a legrosszabb eredményt produkáló 27 közé került (<https://www.asz.hu/storage/files/files/jelentes/2021/21109.pdf?ctid=1306>).

Kérem szíves tájékoztatását, hogy mi volt ennek az oka, milyen intézkedések történtek a kockázatok csökkentésére, megtörtént-e és milyen eredményt mutatott ezen intézkedések eredményességének visszamérése?

Az Ábrányi-program 30. számú, rövid távú vállalásában szerepel: „A szentendrei közoktatásban tanulók és dolgozók számára ingyenessé tesszük a tömegközlekedést.”

A legutóbbi közmeghallgatáson Cs. E. megkérdezte: „Mi valósult meg az Ábrányi-programban rövid távra vállalt 30. sz. intézkedésekből, különösen, hogy ingyenessé teszik a szentendrei közoktatásban tanulók és dolgozók számára a tömegközlekedést?”

Erre a polgármesteri válasz ez volt: „2022. januárjában Képviselő Testületi döntés várható, amelyben a szentendrei lakcímmel rendelkező tanulók és dolgozók számára a buszos tömegközlekedést a városon belül ingyenessé tesszük”

Sem a januári, sem a mostani napirendek között nem szerepel, kérdés ez egy újabb nem betartott ígéret, vagy szándékozik-e napirendre tűzni ígéretét?

Bizonyára követi Polgármester úr, hogy egyre többen hangot adnak a Szentendre és Vidéke működésével kapcsolatos függetlenség és kiegyensúlyozottság hiányáról. Konkrét példa erre, a „Kivé válnék farsangra?” kérdésre, a következő válasz jelent meg: „Orbán Viktor lennének. Kimennék a Ferihegyre, felülnék egy repülőre, és jó messzire repülnék, mondjuk Azerbajdzsánba.”



9.) Hatalyos a Szentendre 32/2007-es egységes sz. rendelete?

10.) Néhány hónapja kék szalaggal a mellén Karácsony Gergely mellett állva a szentendrei HÉV-nél videóüzenetében azt mondta, szentendreiként támogassuk Márky Zay Pétert.

Református presbiterként, és elvileg független polgármesterként még mindig nyíltan támogatja Márky Zay Pétert azután, hogy elmondta képviseli a „fasisztákat”?

Szentendre, 2022. 02. 15.

Laárné Szaniszló Éva

