

ELŐTERJESZTÉS

az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló .../2018. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról

(Készült: a Képviselő-testület 2018. március 22-i ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

Vezetői összefoglaló:

Szentendre Város Önkormányzat 2017. évben a helyi rendeletek átfogó vizsgálatát kezdte meg.

A felülvizsgálati és deregulációs folyamat eredményeként megállapítható, hogy a jelenleg hatályos, az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) formai szempontból nem felel meg maradéktalanul a jogalkotás és a jogszabályszerkesztés követelményeinek, valamint tartalmaz olyan rendelkezéseket, amelyek már nincsenek összhangban az időközben megváltozott jogszabályi környezettel. Mivel a Vagyonrendelet módosításával nem minden felmerült problémát lehetne áttekinthetően orvosolni, ezért javasolt azt hatályon kívül helyezni, és egy új, tartalmilag és formailag is megfelelő rendeletet elfogadni.

Pénzügyi kihatás: nincs.

Részletes kifejtés:

Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálata során az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) kapcsán megállapítást nyert, hogy az több helyen nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) előírásainak, továbbá tartalmaz olyan szabályozást, ami már nincs összhangban pl. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.) hatályos, megváltozott rendelkezéseivel.

Szükségessé vált továbbá néhány új rendelkezésnek a jogszabályba történő beillesztése, mint pl. a követelések behajtásának, kedvezmények nyújtásának szabályozása (lásd: Részletes indoklás).

Az IRM rendelet 102. § (1) bekezdése értelmében a módosítás során úgy kell eljárni, hogy a módosított jogszabály egésze és a módosított szerkezeti egység megfelelően az IRM rendeletben foglaltaknak.

Az IRM rendelet fent hivatkozott rendelkezése miatt viszont a módosítás előkészítése során figyelmet kellett fordítani a Vagyonrendelet módosítással nem érintett rendelkezéseire is. Az IRM rendelet szigorú formai követelményeket ír elő a jogszabályok szerkesztése tekintetében, amitől eltérni csak abban az esetben lehet, ha a szabályozás célja másképp nem érhető el. Új jogszabály előkészítése vagy módosítás során figyelemmel kell lenni különösen a jogszabály tagolására, az egységes fogalom használatra, a későbbi hivatkozhatóság érdekében a szerkezeti egységek jelölésére, valamint arra, hogy önkormányzati rendelet más jogszabály szövegét ne ismételje meg. Tekintettel arra, hogy egy módosító jogszabállyal nem minden felmerült problémát lehetne megoldani, javasolt a Vagyonrendeletet hatályon kívül helyezni, és egy új, tartalmilag és formailag is megfelelő rendeletet (a továbbiakban: Tervezet) alkotni.

Előzetes hatásvizsgálat:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 17.§-a alapján a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén tájékoztatni kell a helyi önkormányzat képviselő-testületét.

A tervezett jogszabály hatásai:

1. **A várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:** nincs
2. **A várható környezeti és egészségi következmények:** nincs
3. **A jogszabály-tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** nincs
4. **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A jogalkotás és a jogszabályszerkesztés követelményeinek való megfelelés érdekében szükséges az egész Vagyonrendelet felülvizsgálata. A jogalkotás elmaradása esetén annak tartalma, tagolása, fogalomhasználata több ponton ellentétes marad a hatályos követelményekkel.
5. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** nem jelent többletet az eddigiekhez képest.

A Jat. 18.§-a alapján a jogszabály előkészítője a Tervezethez indokolást csatol.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A 2003-ban megalkotott, és sokszor módosított, az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) esetében különösen indokolt az átfogó felülvizsgálat, tekintettel arra, hogy az eltelt hosszú idő alatt a jogszabályi környezet nagymértékben megváltozott. A Vagyonrendelet ezúttal az alábbiak szerint mind szerkezeti, mind tartalmi elemeit tekintve megújul.

Az IRM rendelet meghatározza, hogy milyen szerkezeti egységeket, milyen feltételekkel lehet kialakítani a jogszabályokban.

A jelenleg hatályos Vagyonrendelet négy fejezetből és kilenc alcímből áll, a Tervezet öt fejezetből és változatlan számú alcímből áll, a tagolás és megjelenítés formai hibáinak egyidejű kiküszöbölésével.

A bevezető rendelkezésben megjelennek az aktuális törvényi hivatkozások (Alaptörvény, új önkormányzati törvény) és a hatályos SZMSZ megjelölése. Az IRM nem engedélyezi a rövidítés alkalmazását a bevezető rendelkezésben – ez a formai hiba is eltűnik most, a hivatkozások a Tervezetben végig az előírásoknak megfelelően kerültek rögzítésre.

A jogszabály szövegezésekor figyelemmel kell lenni arra, hogy ha egy kifejezés többször fordul elő, akkor mindig ugyanazt a kifejezést kell alkalmazni. A Tervezetben a fogalmak egységesítése megtörtént.

Ha az egyes szakaszokon belül pontok, alpontok kialakítása szükséges, akkor azokat úgy kell megfogalmazni, hogy a nyitó szövegrész a pontok, alpontok mindegyikével önállóan és együttesen is egyetlen értelmes mondatot képezzen. A felsorolásokat tartalmazó szakaszok a Tervezetben ennek megfelelően kerültek megfogalmazásra.

A rendelet teljes szövegében történtek továbbá stilisztikai pontosítások, és tartalmi kiegészítések. A Tervezetben a hatályos rendeletben szereplő, de már hatályon kívül helyezett szakaszok kiesésével a paragrafusok átszámozása és a jogszabályon belüli hivatkozások helyes megjelölése megtörtént.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

A bevezető részhez:

A jogszabály bevezető része a megalkotáshoz szükséges érvényességi kellékeket (felhatalmazás és feladatkör megléte) és a jogalkotás aktusára utaló kifejezést tartalmazza. A jelenleg hatályos Vagyonrendelet több jogszabályt is megjelöl, amelyek közül a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2008. (IX. 10.) sz. Önk. rendelet már nincs hatályban, valamint rövidítéseket is tartalmaz, amelyek az IRM rendelet szerint a bevezető részben nem megengedettek. A bevezető részt a Jat. 8.§ (2) bekezdése értelmében nem lehet módosítani, abból a „felesleges elemeket” nem lehet utólag kivenni. Ennek megfelelően került megfogalmazásra a Tervezet bevezető része.

Az 1. §-hoz

E § a rendelet tárgyi hatályát állapítja meg, tartalma – a stilisztikai és szövegszerkesztési kiigazítástól eltekintve – a hatályos rendelethez képest változatlan maradt.

A 2. §-hoz

E § a rendelet személyi hatályát állapítja meg. Az Mötv. 41.§ (2) bekezdése szerint a képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás. A rendelkezés ennek megfelelően kiegészítésre került.

A 3-4-5-6. §-hoz

A 2. Fejezet alá rendelt szakaszok tartalmában a hatályos Rendelet 5-6-7-8. §-aihoz képest érdemi változás nem történt. Az IRM rendelet 16.§ (1) bek. szerint jogszabály tervezetében jogszabályra vagy jogszabály rendelkezésére akkor lehet hivatkozni, ha a hivatkozás a megfelelő fogalomhasználattal nem küszöbölhető ki, vagy ha a hivatkozás alkalmazása a jogszabály értelmezését, alkalmazását megkönnyíti. Indokolatlan hivatkozások a Tervezetben már nem szerepelnek.

A 7. §-hoz

E § tartalma a vagyontárgyak nyilvántartásának és nyilvánosságának szabályozását tartalmazza, szövege a hatályos Rendelet 9. §-val egyező.

A 8. §-hoz

Ez a szakasz a vagyontárgyak értékének, értékesítés esetén megállapítandó induló árának meghatározásához szükséges előírásokat tartalmazza. A Tervezet átveszi a hatályos Rendelet 10.§-nak szövegezését, azzal, hogy a b) pontból törölte a „*de ha nyilvánvaló, hogy ez az érték – különösen az ingóság állagára tekintettel – aránytalanul alacsony, akkor az értékbecslés alapján meghatározott értéken*”, mert ez a rendeleti feltétel túl tágon fogalmaz és így következetesen nem alkalmazható.

A 9.§-hoz

Ez a § a speciális hatásköri szabályokról szóló jelenleg hatályos rendelet 11.§-át tartalmazza azzal az új, (3) bekezdésbe szerkesztett kiegészítéssel, hogy "*A helyi építési szabályzat szabályozási tervének végrehajtása érdekében szükséges művelési ág változtatásokról a polgármester jogosult dönteni.*"

A 10.§-hoz

A jelenleg hatályos, a tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó általános rendelkezéseket tartalmazó 12.§ (2) bekezdéséből törlésre került az „*intézményeire, hivatalára és gazdasági társaságaira*” szövegrész, mert nincs összhangban az SZMSZ rendelkezéseivel. Törlésre került továbbá a (3) bekezdés, amely tartalmát tekintve csak az előző bekezdés ismétlése.

A 11-12-13.§-hoz

A hatályos Rendelet csak a forgalomképes vagyon esetében szabályozta a vagyonnak a tulajdonjog változással nem járó hasznosítása feletti tulajdonosi jogok gyakorlását értékhatárokhöz kötötte. Az egységes szabályozás érdekében ezek a hatásköri szabályok mind a forgalomképtelen, mind a korlátozottan forgalomképes vagyonelemekre vonatkozóan bekerültek a Tervezetbe. A hatályos Rendelet 14. és 15.§-ának (Tervezet 11. és 13.§) tartalma a strukturális változásra való tekintettel módosult.

A 14-15-16.§-hoz

Ezek a rendelkezések (hatályos Rendelet 17-18-19.§) változatlan tartalommal kerültek be a Tervezetbe, annyi pontosítással, hogy az értékhatárok meghatározása ugyanúgy „nettó” érték megjelöléssel történt, mint az előző szakaszokban.

A 17.§-hoz

E § a hatályos Rendelet 20.§-ban foglaltakat veszi át azzal az eltéréssel, hogy

- az (1) bek. c) pontjában az időközben hatályon kívül helyezett, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényre (továbbiakban: Gt.) való hivatkozás helyett bekerült az új Ptk-nak megfelelő jogszabályhely, valamint kiegészítésre került a Képviselő-testület munkáltatói jogköre az ügyvezetők, igazgatósági tagok, továbbá a felügyelő bizottság tagjai és a könyvvizsgálók havi munkabérének, ill. megbízási díjának megállapításával,
- az f) pontból törlésre került a zárójeles megjegyzés, mert az IRM rendelet nem ad lehetőséget ilyen, zárójelbe tett kiegészítésekre és nem is indokolt a döntés egyéb törvényi feltételeinek taglalása,
- a j) pontban kiegészítésre került a Képviselő-testület hatásköre a pótbefizetés elrendelésével,
- a k) pont utolsó mondata törlésre került, mert tartalmában megegyezik az első mondatral, elhagytuk a zárójeles részt az f) pontnál hivatkozott okból, a régi Gt. hivatkozás helyett bekerült a Ptk.,
- az l) pontban pontosításra került a hitelfelvetelekhez történő hozzájárulás szabályozása,
- az m) pontban a korábbi téves bruttó helyett nettó éves könyv szerinti érték került meghatározásra,
- a q) pont (az igazgatóság éves beszámoltatása tevékenységéről) törlésre került, mert az Önkormányzat társaságainál igazgatóság nincs)
- az (1a-c) pontokban egységes megjelölést kaptak a bizottságok,
- a szabályozás kiterjed a határozathozatal korlátozásának kérdésében a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft-re is (továbbiakban: TDM), mert az Nvt. szerint meghatározó befolyás akkor is fennáll, ha a befolyással rendelkező számára a jogosultságok közvetett módon biztosítottak (A TDM-ben az önkormányzati tulajdon aránya a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft-n keresztül 74% (közvetett) és 26% saját (közvetlen) részesedéssel valósul meg.);
- a (2) bekezdésből (Tervezet 7. bekezdése) kikerültek a régi Gt-s hivatkozások, és beillesztésre került az ún. egyéb munkáltató jogok fogalma.

A 18-19.§-hoz

E §-ok a hatályos Rendelet 21-22.§-ait pontosított tartalommal követik, a 23.§ pedig törlésre került, mert a régi Gt. szabályozásán alapult.

A 20-21.§-hoz

E §-ok a pályáztatásra vonatkozó rendelkezéseket tartalmazzák, a Rendelet 24-25.§-ainak módosításával. A 24.§ (2) bekezdése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény most hatályos rendelkezéseinek megfelelően került megfogalmazásra, továbbá beillesztésre került még két bekezdés, amelyek rögzítik a pályáztatás nélküli jogügyletek eseteit, valamint kibővíti a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv jogait.

A 22.§-hoz

Ez a szakasz (hatályos Rendelet 26.§) a követelések érvényesítéséről és a követelésekkel kapcsolatos kedvezmények odaítéléséről szóló rendelkezéseket tartalmazza két érdemi módosítással. A (2) bekezdésben foglalt értékhatárok a mai értékviszonyoknak megfelelően módosultak akként, hogy a polgármesteri hatáskör felső határa 100.000.- Ft-ról 500.000.-Ft-ra, a bizottsági hatáskör felső határa 500.000.-Ft-ról 5.000.000.-Ft-ra, a testületi hatáskör pedig e fölötti értékhatár mellett került meghatározásra. A (4) bekezdés a Tervezetben a korábbi szabályozásnál jóval részletesebben határozza meg a követelésről történő lemondás okait.

A 23-24-25.§-hoz

A vagyonkezelői jog gyakorlását szabályozó szakaszok (Rendelet 26/A-B-C. §) a jogszabály szerkesztési előírások által megkövetelt pontosításokon túl módosultak az Nvt. néhány vonatkozó rendelkezésével.

1./ Az Nvt. szerint az alábbi szervezetekkel köthető vagyonkezelői szerződés:

b) a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében:

*ba) * nemzetiségi önkormányzat, helyi vagy nemzetiségi önkormányzati társulás, valamint ezek fenntartása vagy irányítása alá tartozó intézmény,*

*bb) * költségvetési szerv,*

bc) köztestület,

*bd) * az állam, a helyi önkormányzat, a ba) alpontban meghatározott személyek együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezet,*

be) a bd) alpont szerinti gazdálkodó szervezet 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezet.

Fentiek között jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet fő szabály szerint nincs, az új Ptk. pedig a betéti társaságokat is jogi személyiséggel ruházta fel, ezért az (1) bekezdésből a „*jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet*” szövegrész törlésre került.

2./ Az Nvt. 2012.VI. 30-án hatályba lépett módosítása részletesen szabályozza vagyonkezelési szerződés és a hasznosításra vonatkozó versenyeztetés szabályait:

Nvt. 11.§(3) bek.: (3) A vagyonkezelési szerződés, valamint a haszonélvezeti jogot alapító szerződés versenyeztetés nélkül köthető.

Nvt. 11.§ (16) bek.:

*(16) * Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet. **

*(17) * Mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás*

a) államháztartási körbe tartozó szervezet,

b) jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet, vagy

c) államháztartási körbe tartozó szervezet vagyonkezelésében lévő, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyonkezelő szervezettel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek javára történik.

*(18) * A (16) bekezdésben foglalt rendelkezést nem kell alkalmazni, amennyiben természetes személy vagy 100%-ban magántulajdonban álló gazdálkodó szervezet a nemzeti vagyon használója, és a használatában álló nemzeti vagyont hasznosítja.*

Fentiekre való tekintettel, elkerülve a normaszöveg ismétlését a Tervezet 23.§ (4) bekezdésébe az alábbi szövegezés került beillesztésre: „Vagyonkezelési szerződés értékhatárra való tekintet nélkül a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglalt korlátozással köthető”.

A 26.§-hoz

A Tervezetben a Záró rendelkezések – a hivatkozásoknak a megváltozott számozások miatti átírása mellett – tartalmukban megegyeznek a hatályos Rendelet szövegével.

A 27.§-hoz

E § a Tervezet elfogadása esetén annak hatálybalépéséről, a jelenleg hatályos Vagyonszerződés hatályvesztéséről, valamint átmeneti rendelkezésként arról rendelkezik, hogy a Tervezet hatálybalépése esetén annak rendelkezéseit a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megtett jognyilatkozatokra kell alkalmazni.

Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 3/a. melléklet a Városfejlesztési, Jogi és Pénzügyi Bizottság feladatkörének 3. pontjában foglaltak alapján kérem, hogy az előterjesztést a Bizottság tárgyalja meg és véleményezze!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a mellékletét képező rendelet-tervezetet fogadja el.

Szentendre, 2018. március 13.

Verseghi-Nagy Miklós
polgármester

Az előterjesztés és a rendelet-tervezet törvényességi szempontból megfelel.
Szentendre, 2018. március 13.

dr. Gerendás Gábor
jegyző

A döntésnek nincs az önkormányzati költségvetésre hatása.
Szentendre, 2018. március 13.

Kéri Mihály
gazdasági vezető

Előkészítette:

dr. Mérés Katalin
jogtanácsos

Ellenőrizte:

dr. Dóka Zsolt
aljegyző