

Tisztelt Jóléti Bizottság!

Kedves Érintettek!

Tisztelt képviselőtestület

3.sz. melléklet

1. Az SNI tanulók úszásoktatását, akár magánoktatás formában is, fontosnak tartom, mint pedagógus, hogy fennmaradjon a továbbiakban is.

SNI úszásoktatás fennmarad Vízipók Egyesülettel (Mattesz Csilla) egyeztetve az általa megadott sávbérlési igény kielégíthető és ő elfogadta a feltételeket.

2. A "kis" egyesületek ne legyenek diszkriminálva, ellehetetlenítve, még ha a V-8-nak fonatosak is a bevételek, melyeket a nagy, erős egyesületektől várnak.

A kis egyesületek nincsenek diszkriminálva az öt szakmailag erős egyesület mellett van három kisebb egyesület. A leírat szerint ők is kapnak sávot a törzsidőben, csak kevesebbet mert kisebb az egyesület.

3. Kritériumok 16. pontja "Aquapalace Szabadidőközpont eszközhozzájárulás éves összeg" súlyozása a kisebb egyesületeket kizárja, nehezebb helyzetbe hozza a sávválasztásnál, a tőkeerős egyesületeknek kedvez, ezért nem támogatom, legyen kisebb súlyozása.

Javaslat elfogadva a 16 pontja az eredeti 5 pont helyett két pont (2) lesz.

4. A korábban leírtak miatt a javaslatom: a 2. sz melléklet utolsó mondata "A magas kihasználtság miatt egyes egyesületeknek nem biztos, hogy az igényeiknek megfelelő pályasávot tud biztosítani az Aquapalace V8 uszoda vezetése, de a kiemelt időszakban minden egyesületnek hetente legalább **egy óra** rendelkezésére áll a sportcélú vízfelület bérlésére" részben az egy órát **két órára** változtatni.

Javaslat elfogadva a 16 pontja az eredeti egy óra helyett két óra (2) lesz.

5. A 3. sz melléklet "Aquapalace Szabadidőközpont alkalmazott úszómestere tarthat oktatást külön megállapodással" részhez feltétlenül kerüljön be, hogy "az úszásoktatás szakképzettséggel rendelkező" úszásoktató úszómester, hiszen enélkül nem szakszerű az úszásoktatás.

Javaslat elfogadva, de nem gondoltuk, hogy úszásoktatási képzettség nélkül úszásoktatást engedélyezünk, de beírjuk a biztonság kedvéért.

A Sávbérlés kritériumrendszere a tőkeerős egyesületeknek kedvez, pénzügyi helyzetből érthető, de a kisebb sportegyesületeket hátrányos helyzetbe hozza több ponton is a V-8-ban, ami emberi és pedagógiai szempontból számomra nem méltányos.

Sajnálatos, ha pénzügyi okokból bármelyik jó sportegyesület kiszorul a V-8 uszodából, esetleg nem oktathatnak tovább, és nem azért, mert rosszul oktatnak, hanem azért, mert a sávbérlés pénzügyi feltételeinek nem tudnak úgy megfelelni, mint egy jobb anyagi feltételekkel bíró sportegyesület.

A kritérium rendszer nem a tőkeerős, hanem a szakmailag erős egyesületeknek nyújt bizonyos fokú minimális kedvezményt. A rendszerben sehol nincs leírva, hogy kisebb

egyesületek hátrányos helyzetben lennének. A V8 uszoda sávkihasználtága hétköznapi délután és este nagyon magas, de reggel és délelőtt nagyon alacsony ebben az időben féláron lehet sávokat bérelni. A rendszer nem zárt és nem zár ki egyesületet. A sávbérelés feltételei minden egyesületek egyformán lett megállapítva. Ne feledjük az úszásoktatás piaci díja elegendő ahhoz, hogy a V8 piaci sáváraknál negyvenszázalékkal alacsonyabb árait ki tudja fizetni, igaz a feltételek, a nyújtott komfort is alacsonyabb az uszoda tőkehiánya miatt.

Szentendre, 2021.01.11.

Dr. Juhász László
Aquapalace kft