



Iktatószám: ki/HPMMOD03-22311/2018/MLSZ

Ügyszám: be/SFP-22311/2018/MLSZ

Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton

E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu

Tárgy: Hiánypótlásra történő felhívás

DUNAKANYAR SPORTEGYESÜLET

Szentendre

Kőzúzó utca 1

2000

V É G Z É S

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 10. §-ának (3) bekezdése alapján a(z) **DUNAKANYAR SPORTEGYESÜLET** (székhelye: 2000 Szentendre Kőzúzó utca 1. , adószáma: 18703667-1-13, képviselője: Nagy László, a továbbiakban: Kérelmező) a 2018.05.03. napján indult hatósági eljárásban hiánypótlásra hívom fel.

Felhívom a Kérelmezőt, hogy jelen végzésem kézhezvételétől számított 8 napon belül

- csatolja a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott aláírási címpéldányt vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát a támogatott szervezet vezetőjétől, vagy a meghatalmazottól, ez utóbbi esetben a hivatalosan aláírt meghatalmazással együtt
- csatolja az építeni, felújítani kívánt öltöző építése (Kőzúzó utcai sporttelep) tekintetében a részletezett költségtervet, amely alapján az anyagok és munkadíjak mennyiségei, mennyiségi egységei és egységárai megállapíthatók, a fajlagos négyzetméterárak meghatározhatók és pontosíthatók a költségvetést tekintettel arra, hogy a főösszesítőben szereplő érték nem egyezik a részletezés összegeivel;
- csatolja az építeni, felújítani kívánt öltöző építése (Kőzúzó utcai sporttelep) megnevezésű projekt megvalósítását jóváhagyó elvi építési keretengedélyt az ingatlan tulajdonosának teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatával vagy a jogerős építési engedélyt, vagy az illetékességgel rendelkező hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti szakmai nyilatkozatát arról, hogy a bejelentésben megjelölt beruházási tevékenység nem építési engedély-köteles;
- csatolja az építeni, felújítani kívánt öltöző építése (Kőzúzó utcai sporttelep) megnevezésű projekttel érintett ingatlan tulajdonosának a beruházás megvalósításához, valamint - amennyiben az ingatlan nem saját tulajdonú, illetve nem minősül önkormányzati törzsvagyonnak - az ahhoz kapcsolódó – Magyar Állam javára, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belüli – jelzalog bejegyzéséhez hozzájáruló nyilatkozatát;
- csatolja az építeni, felújítani kívánt öltöző építése (Kőzúzó utcai sporttelep) megnevezésű projekttel érintett ingatlan tulajdonosának a beruházás megvalósításához hozzájáruló nyilatkozatát, valamint a helyi önkormányzat nyilatkozatát arról, hogy az érintett ingatlan a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a beruházás értékéről szóló megállapodás megkötése mellett a helyi önkormányzat tulajdonába kerül; (amennyiben a beruházás építési engedélyköteles) vagy
- csatolja az építeni, felújítani kívánt öltöző építése (Kőzúzó utcai sporttelep) megnevezésű projekttel érintett ingatlan tulajdonosának a beruházás megvalósításához hozzájáruló nyilatkozatát, valamint az ingatlan tulajdonosának nyilatkozatát arról, hogy az érintett ingatlan a legalább 10 millió forint értékű beruházás és/vagy legalább 5 millió forint értékű felújítás megvalósítását követően az egyesület a fenntartási költségek viselése ellenében/mellett beruházás esetében 10 (tíz) éves, felújítás esetében 5 (öt) éves határozott időtartamon keresztül térítésmentesen használja; (amennyiben a beruházás építési engedélyköteles) vagy
- csatolja a megvalósítani kívánt öltöző építése (Kőzúzó utcai sporttelep) megnevezésű projekttel érintett ingatlan kapcsán a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság igazolását arról, hogy a megnevezett projekt nem engedély köteles. Amennyiben a projekt egyéb engedély köteles, úgy a Kérelmező csatolja a projekt megvalósítását jóváhagyó jogerős hatósági engedélyt, igazolást; (amennyiben a beruházás NEM építési engedélyköteles)
- csatolja az építeni, felújítani kívánt öltöző építése (Kőzúzó utcai sporttelep) megnevezésű projekt kapcsán a beruházást érintő - nem saját tulajdonú - sportcélú ingatlan használati jogcímét, illetve annak használati jogát igazoló irat másolati példányát (pl. bérleti szerződés);
- csatolja a tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímen igényelt öltöző építése (Kőzúzó utcai sporttelep) megnevezésű projekt tekintetében a megvalósítás részletes tervét, illetve a megvalósítási és finanszírozási ütemezést, illetve a jelölje az egyértelmű ütemhatárokat a tekintetben, hogy milyen munkákat, mely helyiségekben valósít meg a Dunakanyar SE, illetve a Szentendre VSE;

Az MLSZ felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a fenti határidő eredménytelenül telik el vagy a Kérelmező ismételt hibás vagy hiányos adatokat szolgáltat, illetve nem kéri az eljárás szüneteltetését, úgy az MLSZ az eljárást megszünteti.

E végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, kizárólag az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

INDOKOLÁS



A Kérelmező 2018.05.02. napján a Kormányrendelet alapján kérelmet nyújtott be sportfejlesztési programja jóváhagyása tárgyában. Kérelmező a 2018.12.11. napján kelt **ki/JH01-22311/2018/MLSZ** nyilvántartási számú jóváhagyó határozat módosítási kérelmét 2021.06.29. napján nyújtotta be. A kérelem vizsgálata során megállapítottam, hogy a Kérelmező

- a Kormányrendelet 4. §-ának (2) bekezdés a) pontjában előírt kötelezettséggel szemben nem csatolta a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott aláírási címpéldányt vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát;
- a Kormányrendelet 4. §-ának (2) bekezdésének c) pontjában meghatározott részletes szakmai és költségtervet nem csatolta, így a sportfejlesztési program Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott jogcím tekintetében a Magyar Labdarúgó Szövetség sportág fejlesztési koncepciójához való illeszkedés nem megállapítható;
- a Tao tv. 22/C § (6) a) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. § (2) bekezdése d) pontja szerinti dokumentumokat nem csatolta;
- a Tao tv. 22/C §-ának (6) bekezdés a) pontja szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot nem csatolta;
- a Tao tv. 22/C §-ának (6) bekezdés a) pontja, valamint (6a) bekezdés b) pontja szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot nem csatolta;
- a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatát nem csatolta, így a sportfejlesztési program a tárgyi eszköz beruházás/felújítás jogcím tekintetében a Magyar Labdarúgó Szövetség sportág fejlesztési koncepciójához való illeszkedés nem állapítható meg;
- a Tao tv. 22/C § (6) a) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. § (2) bekezdése e) pontja szerinti dokumentumokat nem csatolta;
- nem csatolta a Tao tv. 22/C § (6) c) pontja szerinti nyilatkozatot vagy a használati jogot igazoló irat másolati példányát;
- a Kormányrendelet 4. §-ának (2) bekezdésének c) pontjában meghatározott részletes megvalósítási tervet, megvalósítási és finanszírozási ütemezést nem csatolta, így a sportfejlesztési program Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott jogcím tekintetében a Magyar Labdarúgó Szövetség sportág fejlesztési koncepciójához való illeszkedés nem megállapítható;

A fentiek alapján hiánypótlást írtam elő és ismertettem a hiánypótlás elmaradásának jogkövetkezményeit. Jelen végzés az általános közigazgatási eljárásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3e) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg. A döntés tartalmát az Ákr. 81. § határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2021.09.09.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A végzést kapják:

1. DUNAKANYAR SPORTEGYESÜLET
2. Irattár