

## INTRPELLÁCIÓ

Városrészi költségvetés

Fülöp

Zsolt

Polgármester

Szentendrei Községi Önkormányzati Hivatal Központi Iktató		
01/72-3/2021 ..... mell		
ÉRK: 2021. SZEPTEMBER 13.		
ELŐSZÁM	UTÓSZÁM	ELŐADÓ
	eredeti	Dr. Lengyel Ágnes
	Úr	részére

1.) Mi volt a pontos oka annak, hogy nem tudták betartani a városvezetés által megfogalmazott határidőt, időintervallumot, hiszen az eredményhirdetéssel kapcsolatban komoly csúszást tapasztalhattunk?

Sok esetben, Szentendre Hivatalos Oldalán és Pilis Dániel alpolgármester úr hivatalos Facebook oldalán teljes egymásnak ellentmondó információkat láthattunk, ami azért érdekes, mert pont alpolgármester úr volt a felelőse ennek a projektnek.

2.) Tudják-e összesen mennyi lakos (különböző e-mail címmel) adta le érvényes szavazatát a városrészi költségvetéssel kapcsolatban?

Tehát a kérdés nem arra vonatkozik, hogy összesen hány szavazat érkezett be, hiszen egy szavazó akár minden városrésze is voksolhatott. Amennyiben erre nincs megfelelő adatuk, kérem, számolják össze!

3.) Miért nem tartották be eredeti kampányígéretüket?

Értem ezalatt: „A városrészben lakó polgárok döntenek el, hogy a városrészi költségvetést mire és milyen ütemezéssel költik el.”

([https://issuu.com/tesz/docs/tesz\\_abranyj\\_emil\\_program\\_2019-2024](https://issuu.com/tesz/docs/tesz_abranyj_emil_program_2019-2024))

Ehhez képest ellenőrizetlenül, akár egy budapesti, nyíregyházi, vagy akár szegedi polgár is szavazhatott úgy, hogy részvétele nem volt releváns.

Tudták-e vizsgálni, hogy a válaszadók hány százaléka volt szentendrei? Önök szerint előfordulhatott az is, hogy nem valós személy szavazzon, egy ál e-mail címmel?

4.) A szabályzat szerint: „Megvizsgálják pénzügyi, jogi, városképi, városfejlesztési szempontból, költséget becsülnék.” (<https://varosreszi.szentendre.hu/szabalyok>)

Ezt az ígéretüket nem teljesítették, legalábbis nem hozták az adatokat nyilvánosságra. Így nem derül ki pontosan, mekkora összeg áll még rendelkezésre városrészenként, a fennmaradó összeg keretéig.

Tervezik-e ennek a súlyos hiányosságnak a pótlását, hogy tisztán láthatóvá, transzparensé, illetve az üvegzsébnak megfelelően járjanak majd el?

5.) Mit takar pontosan a „milyen ütemezéssel költik el” eredeti ígéretük szerinti megfogalmazás, amit teljesen figyelmen kívül hagytak a projektben?

6.) Tervezik-e, regnálásuk harmadik éves ciklusában, az eredeti ígéretüket egy az egyben betartani:

„Városrészi költségvetés, melynek alapja a helyben befizetett építményadó.”

([https://issuu.com/tesz/docs/tesz\\_abranyj\\_emil\\_program\\_2019-2024](https://issuu.com/tesz/docs/tesz_abranyj_emil_program_2019-2024))

Ennél a válasznál, kérem ne a Covidra és a kormány „elvonásokra” hivatkozzanak, hanem arra, hogy betartják, vagy sem, amit megígértek? Hiszen regnálásuk alatti legelső éves költségvetés elfogadásánál, Magyarországon még nyoma sem volt a Covidnak, ezt ne felejtjük el, és akkor néhány mondattal oldották meg az erre vonatkozó kampányígéretüket.

Ami

7.) **Mi a hozzáadott értéke ennek a fajta városrészi költségvetésnek?**  
Ahhoz képest, amikor az előző Fideszes városvezetés alatt, többszöri 10.000.000 Ft-os fejlesztések valósultak meg.

Felhívom a figyelmét, az előző képviselők, akkor még személyes kapcsolatot tartottak az ott élő lakosokkal, így tisztában voltak a valós igényekkel.

8.) Végeredményben úgy ítéljük meg, az 5 millió Ft mindenképpen egy ajándécsomagba bújtatott, nettó elvonást eredményezett, 1.000.000 Ft-os bónusz kommunikációs költséggel kiegészülve, a már megszokott jó gyakorlattal szemben. Ráadásul a szavazásban ellenőrizhetetlenül bárki leadhatta szavazatát.

**Tervezik-e a következő évben megváltoztatni a szavazáson résztvevők ellenőrzését, hogy valóban csak az szavazhasson, aki ott él, és ide, Szentendrére fizeti az adóját?**

Hiszen azt ígérték korábban, hogy egy készülő szoftver segítségével mindez megvalósíthatóvá válik!

**Hogy áll a szoftver fejlesztése?**

9.) **Gondolkoztak már azon, hogy a jövő évtől, milyen módon tudják betartani az érvényben lévő GDPR-t, és a NAIH hivatalos állásfoglalását a szavazás kapcsán?**

Szentendre, 2021. 09. 12.



Laárné Szaniszló Éva