



**Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő részére

Tárgy: válasz a 2021. október 13.-i interpellációra

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2021. október 13.-i képviselő-testületi ülésre benyújtott interpellációjával kapcsolatban az alábbiakat válaszolom. Képviselő Asszony kérdésekre bújtatott állításai több helyen nem felelnek meg a valóságnak.

Még az előző városvezetés idején együttműködtem a városvezetéssel, például még a költségvetést is megszavaztam, mert bizalmam volt a városvezetésben, hogy legjobb tudásuk szerint jártak el.

A mostani Képviselő-testületi ülésrendben - mint bizonyára észrevette - nem jobb és bal oldal szerint, hanem körbe ülünk névsor és nem pártfrakciók szerint.

Továbbra is bízom benne, hogy a városvezetők közötti emberi bizalom a legnagyobb biztosítéka a város jövőbeli sikereinek.

Bízom abban, hogy Képviselő Asszony is egyetért azzal, hogy az emberi kapcsolatokat összetartó kölcsönös tisztelet és szeretet, a mindennapjainkat határozza meg, és ezek szerint is cselekszünk.

„Miért változtatott Polgármester Úr az előző képviselő-testületi ülésen benyújtott interpelláció szövegén?”

Nem változtattam rajta, hiszen az eredeti interpellációja ki lett osztva valamennyi képviselőnek és a honlapra is teljes terjedelmében feltöltésre került, a kérdésének a lényegére válaszoltam, és továbbra is a kérdés lényegére kívánok választ adni.

Városrészi költségvetéssel kapcsolatos kérdésekre az alábbiakat válaszolom:

A 2021. szeptember 16.-i képviselő-testületi ülésre benyújtott interpellációra adott válaszomat tudom megismételni.
1. sz. melléklet.

Pontosan milyen hibát követett el Szentendre Város Önkormányzata a NAIH vizsgálata szerint, az EuroVelo híd vélemény nyilvánító közösségi szavazásánál?

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a 2021.05.14. napján kelt - a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal által 2020. február 17. és 2020. március 2. között, az EuroVelo 6 kerékpárúthoz tervezett híd helyszínéről tartott véleménynyilvánító szavazás során megvalósult adatkezelés jogszerűségének vizsgálatát megszüntető - levelében kiemelte a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) számára, hogy a magánszemélyek aláírása mellett a lakcímkártya okmányazonosítója is az érintett személyes adatának minősül, továbbá felhívta a Hivatal figyelmét arra, hogy az adatkezelés jogalapja – ellentétben a Hivatal megállapításaival – nem a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti hozzájárulás, hanem az a Hivatal közérdekű, vagy a ráruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladata végrehajtásához szükséges adatkezelésnek tekinthető.

„Az előző interpelláció szerint „2013 után a MetalCom Zrt. megerősítette a meglévő acélszerkezetet”, ezt követően Szentendre Város Önkormányzata egy mobilszolgáltatóval sem kötött szerződést a jelenlegi szerződés



**Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

megkötését megelőzően. Kérdésem, a jelenlegi Vodafone mobilszolgáltató szerződést megelőzően, az adótorony összesen hány évig állt beüzemelés nélkül?

Kérem, csak egy számot szíveskedjen megadni!”

A kérdés nem értelmezhető, ugyanis az ingatlan és az azon álló hírközlési torony részeire vonatkozó bérleti szerződések csupán az adott bérlet tárgyát jelölik meg, és nem terjednek ki a telepített berendezések beüzemelésére. Ez utóbbi a bérbevevők kompetenciája.

Pismányi adótoronnyal kapcsolatos további kérdésekre az alábbiakat válaszolom:

A 2021. szeptember 16.-i képviselő-testületi ülésre benyújtott interpellációra adott válaszomat tudom megismételni.
2. sz. melléklet.

„Előző (szeptemberi) képviselő-testületi ülésen ígéretet kaptam arra, hogy írásban választ kapok az akkor feltett kérdésemre, ez mind a mai napig nem történt meg, ezért kérem Polgármester Úr most válaszoljon a következő nem elhanyagolható kérdésre! 2021 május 31-i dátummal megszűnt Szentendre Város Önkormányzati cégek, gazdasági társaságok könyvvizsgálói feladatának ellátása, így 4 hónapig ez a feladatkör nem került betöltésre. Törvényesen járt-e el a Polgármester Úr, igen, vagy nem?”

Képviselő Asszonynak időközben ígéretemnek megfelelően megküldtem a választ, amelyet csatolok.

3. sz. melléklet

Beadták-e Polgármester Úr ígéretének megfelelően a júniusban megtartott szarvashegyi lakossági fórumon felvázolt „EU-s csatorna pályázatot”, igen vagy nem?”

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Államtitkárával a szakmai egyeztetés megkezdődött arról, hogy a jövőben lehetséges volna-e csatorna rendszer kiépítésére pályázni, ennek érdekében az szükséges műszaki adatokat megküldtük.

„Szintén Polgármester Úr ígérte a szarvashegyi lakossági fórumon, hogy szociális hozzájárulást ad Szentendre Város Önkormányzata, a megemelkedett szennyvíz elszállítási költségéhez. Mikor tartja be erre vonatkozó ígéretét?”

Amennyiben a jogszabályi feltételeknek megfelel és lehetőség lesz rá, igénybe vehető a támogatás.

„A változtatási tilalom által úgymond „kollektív büntetés” alatt áll mindenki. Érhető, hogy a nagy ingatlan beruházások (társasházak, lakóparkok) infrastruktúra fejlesztést is igényelnének, ami valami oknál fogva nem megy, de a magánemberek, akik a saját lakhatásukat szeretnék megoldani, miért vannak szintén „büntetve”? Amikor a családok építkezési, felújítási támogatásokhoz jutnak, miért kell lefagyasztani minden ilyen jellegű tevékenységet?”

Képviselő Asszony újra a kérdésbe bújtatott valótlanyságot állít.

Tisztában vagyunk azzal, hogy a változtatási tilalom elrendelése családokat is hátrányos helyzetbe hozhat. Ezért dolgoztuk ki azt az eljárásrendet, ami mentén bizonyos feltételekkel ezen ingatlanok a változtatási tilalom hatálya alól kikerülhetnek. Az ingatlan tulajdonosokkal az erre vonatkozó szerződés-tervezet szövegezése folyamatban van. Reményeink szerint - amennyiben a tulajdonosok a megállapodás szövegét és feltételeit elfogadják és aláírják azt - néhány ügy már a novemberi ülésen a képviselő-testület elé kerülhet.

A változtatási tilalom tartalmát - vagyis hogy a változtatási tilalom alatt milyen építési tevékenységet lehet illetve nem lehet végezni - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 20. § és 22. §-a határozza meg. Ezen változtatni, az építési tevékenységek közül differenciáltan egyes munkákat (pld. egy lakásos lakóházak építése) mégis megengedni, a Képviselő-testületnek nincs lehetősége. A Képviselő-testület hatásköre kizárólag arra terjed ki, hogy a változtatási tilalmat elrendeli, vagy sem. Annak tartalmán nem változtathat.



**Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester**

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

A közmeghallgatással kapcsolatban az alábbi választ adom:

A képviselő-testületi üléseket az alábbi jogszabályokban foglaltak szerint nem lehetett tartani; mivel a közmeghallgatás képviselő-testületi ülés keretében történik, így azt sem tudtuk megtartani törvény szerint.

Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2016. (IX.13.) önkormányzati rendelet 30. §-ában foglaltaknak megfelelően a Képviselő-testület évente, legalább egyszer, november vagy december hónapban előre meghirdetett közmeghallgatást tart.

2020. évben a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet 2020. március 11-től 2020. június 17-ig volt hatályban, ezt követően az ismételten elrendelt veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelet 2020. november 4. napjától 2021. február 7. napjáig volt hatályban. Ez egyúttal azt is jelentette, hogy a veszélyhelyzet időszakában a Képviselő-testület hatáskörét a polgármester gyakorolta a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVII. törvény 46. §-a alapján.

A Kormány által elrendelt veszélyhelyzetre való tekintettel a Hivatalnak elsősorban a lakosság egészségvédelme volt a prioritás, ezért a veszélyhelyzet időszaka alatt – amíg a Képviselő-testület nem gyakorolhatta hatáskörét – több alkalommal tartottam online formában fogadóórát, ahol a lakók közvetlenül kereshettek meg közérdekű javaslataikkal, egyéni panaszaikkal. 2020. évben november 26-án és december 17-én tartottam online fogadóórát.

Az idei évben november 24-én (szerdán) 18.00 órától 21.00 óráig kerül sor a közmeghallgatásra.

A Pest Megyei Kormányhivatal vezetőjétől valóban érkezett egy levél, amelyben arról tájékoztatott, hogy a közmeghallgatás a jogszabályoknak megfelelően kizárólag személyes részvétellel tartható meg, és tájékoztatásunkat kérte arról, hogy az év hátralévő részében meg tudjuk-e tartani a közmeghallgatást. Tekintettel arra, hogy a Kormány megbízott úr levele a 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelet hatálybalépése előtti napokban érkezett a Hivatalba, így a tájékoztatás a veszélyhelyzet újbóli elrendelése egyértelművé tette a helyzetet és okafogyottá vált a tájékoztatás.

Szentendrei Baptista Egyháznak ígért telek ügyével kapcsolatban az alábbi választ adom:

Továbbra is fenntartom az azt álláspontomat, hogy az egyházat politikai támadásnak nem teszem ki, Képviselő Asszony újabb provokációja ellenére sem.

Postás Stranddal kapcsolatban csatolom a kért dokumentumokat:

- 4. sz. melléklet 2021.04.15-i adatszolgáltatás másolata
- 5. sz. melléklet 2021.05.26-i határidőmódosítási kérelem másolata
- 6. sz. melléklet 2021.08.03.-i határidőmódosítási kérelem másolata
- 7. sz. melléklet 2021.05.15.-i helyszíni szemle jegyzőkönyve
- 8. sz. melléklet 2021.05.21.-i helyszíni szemlén készült jegyzőkönyv kiegészítése.

Szentendre, 2021. október 22.

Tisztelettel:


Fülöp Zsolt
polgármester



