

3. sz. melléklet

A IV. NEMZETI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM SWOT-ANALÍZISE ÉS ÉRTÉKELÉSE

(Szentendre Város SWOT analízisét ld. a Fenntarthatósági Programban!)

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> – az ország területének 36%-át lefedő Nemzeti Ökológiai Hálózat – jelentős, egyedi természeti értékek – stratégiai jelentőségű vízkészlet és termőföld – a vízfogyasztás mérséklődött – a szennyvízkezelés során a megfelelő tisztítás aránya emelkedik – hatékony vízkárelhárítási rendszer működik – a keletkezett hulladék mennyisége csökkent – a környezetvédelmi infrastruktúra kiépítése növekedett – a légszennyezőanyagok kibocsátása összességében csökkent – nőtt a megújuló energiaforrások használata – a környezetvédelmi nonprofit szervezetek száma növekszik – javultak a környezeti információkhoz való hozzáférés feltételei 	<ul style="list-style-type: none"> – a vízfolyások 8, az állóvizek 18%-a éri csak el a VKI szerinti „jó” ökológiai állapotot – jelentős a kedvezőtlen természetvédelmi helyzetű élőhelyek és fajok aránya – jelentős a szennyezett, illetve a degradációs folyamatok által érintett területek kiterjedése – a területhasználat gyakran nem alkalmazkodik a természeti adottságokhoz – az egyéni cselekvésekben, háztartásokban ritka a környezettudatos gondolkodásmód – a hatályos szakpolitikai programok forráshiány miatti lassú végrehajtása – nehézkes a környezeti szempontok integrálása – a környezetvédelmi igazgatási szervek forráshiányosak, dolgozóinak létszáma csökken – a környezetvédelmi nonprofit szervezetek forráshiányosak – a támogatások hatásossága és környezeti teljesítménye sok esetben nem ismert – a porszennyezettség nő – ivóvízminőségi problémák – a zöldterületek nagysága nem megfelelő – továbbra is jelentős a hulladéklerakás aránya

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> – az ország területének 36%-át lefedő Nemzeti Ökológiai Hálózat – jelentős, egyedi természeti értékek – stratégiai jelentőségű vízkészlet és termőföld – a vízfogyasztás mérséklődött – a szennyvízkezelés során a megfelelő tisztítás aránya emelkedik – hatékony vízkárelhárítási rendszer működik – a keletkezett hulladék mennyisége csökkent – a környezetvédelmi infrastruktúra kiépítése növekedett – a légszennyezőanyagok kibocsátása összességében csökkent – nőtt a megújuló energiaforrások használata – a környezetvédelmi nonprofit szervezetek száma növekszik – javultak a környezeti információkhoz való hozzáférés feltételei 	<ul style="list-style-type: none"> – a vízfolyások 8, az állóvizek 18%-a éri csak el a VKI szerinti „jó” ökológiai állapotot – jelentős a kedvezőtlen természetvédelmi helyzetű élőhelyek és fajok aránya – jelentős a szennyezett, illetve a degradációs folyamatok által érintett területek kiterjedése – a területhasználat gyakran nem alkalmazkodik a természeti adottságokhoz – az egyéni cselekvésekben, háztartásokban ritka a környezettudatos gondolkodásmód – a hatályos szakpolitikai programok forráshiány miatti lassú végrehajtása – nehézkes a környezeti szempontok integrálása – a környezetvédelmi igazgatási szervek forráshiányosak, dolgozóinak létszáma csökken – a környezetvédelmi nonprofit szervezetek forráshiányosak – a támogatások hatásossága és környezeti teljesítménye sok esetben nem ismert – a porszennyezettség nő – ivóvízminőségi problémák – a zöldterületek nagysága nem megfelelő – továbbra is jelentős a hulladéklerakás aránya

A SWOT-elemzés során tett megállapítások három fő témakört érintenek.

1

Az első tématerület az életminőség és az emberi egészség javításához kapcsolódik.

Ezt a típust mind a 4 SWOT szempont érinti: az erősségek között a csökkenő kibocsátott légszennyezőanyagok és a keletkezett hulladék mennyisége, valamint a megfelelő szennyvízkezelés növekvő tendenciája áll. A gyengeségek között az ivóvízminőségi probléma emelhető ki. E csoportban lehetőségeket jelent az egészséges élelmiszerek, illetve a tiszta, biztonságos környezet iránti igény növekedése. Veszélyt jelent ugyanakkor a döntéshozatal során az egyéni, rövid távú érdekek előtérbe helyezése a környezethez fűződő, hosszabb távú közérdekkel szemben.

2

A második nagy tématerület alatt a természeti értékek és erőforrások szerepelnek.

E csoport egy része erősségekként kezelhető (pl. az ország területének 36%-át lefedő Nemzeti Ökológiai Hálózat, illetve a stratégiai jelentőségű vízkészlet és termőföld). Az erősségeket gyengítik a még mindig felszámolandó problémák (pl. a vízfolyások 8, az állóvizek 18%-a éri csak el a VKI szerinti „jó” ökológiai állapotot, vagy jelentős a kedvezőtlen természetvédelmi helyzetű élőhelyek és fajok aránya). Lehetőségeink közül kiemelendő, hogy az Alaptörvény rögzíti a természeti erőforrások védelmét. Természeti értékeinket, erőforrásainkat ugyanakkor számos külső tényező is veszélyezteti: pl. az erőforrások takarékos használata és az életciklus szemlélet alkalmazása nem általános, a fejlesztési prioritások sokszor „felülírják” a környezetvédelmi szempontokat.

3

A harmadik csoportot azok a környezeti állapotok, folyamatok alkotják, melyek az erőforrások takarékos és hatékony hasznosításához kötődnek.

Ezen a téren is tapasztalunk erősségeket (pl. nőtt a megújuló energiaforrások használata). A gyengeségek között olyan belső környezeti hiányosságok, elmaradások találhatók, mint pl. az, hogy továbbra is jelentős a hulladéklerakás aránya. A lehetőségek között megemlítendő, hogy a gazdasági válság következtében mérséklődött fogyasztásunk. Veszélyt jelent, hogy a termelési tevékenységek, beruházások környezeti külső költségei (externáliák) gyakran nem jelennek meg az árakban, illetve az ökológiai lábnyom értéke meghaladja a hazai biokapacitás nagyságát és a világtárlagot is.