



**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/030/00675-4/2022.

Ügyintéző: dr. Bekő Claudia

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Fülöp Zsolt részére

polgármester

Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal

Szentendre

Városház tér 3.

2000

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/00675-3/2022. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről Tisztelt Polgármester Úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2022. május 23.

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai Richard

kormány megbízott





PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00675-3/2022.
Ügyintéző: dr. Bekő Claudia
Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás
Hiv. szám:
Melléklet:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Szentendre
Városház tér 3.
2000

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4/2021. (II. 15.) számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 6. § (1) bekezdésének szabályozása megfelel-e a jogszabályokban előírtaknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. 6. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy az ingatlantulajdonos a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás igénybevételéért közszolgáltatási díjat fizet. A közszolgáltatási díj díjtételeit a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

A 2021. november 30. napjáig hatályban lévő a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel –

- a) a helyi önkormányzat,
- b) a helyi önkormányzat által fenntartott
- ba) költségvetési szerv,
- bb) nonprofit szervezet,
- bc) egyéb szervezet,
- c) a helyi önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság,
- d) a helyi önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság,
- e) a képviselő-testület feladatkörébe tartozó közszolgáltatás ellátására szerződéssel rendelkező, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet

által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a rendelet hatálybalépését megelőző napon (2020. december 18.) hatályos és alkalmazandó mértéke.

A 603/2020. (XII. 18.) Korm. rend 1. § (2) bekezdésének szabályozása alapján az (1) bekezdés szerinti szervezet e rendelet hatálybalépésének napjától már megállapított *új díjat nem vezethet be*, 2021. december 31. napjáig *új díjat nem állapíthat meg*, meglévő díjat új kötelezeti körre nem terjeszthet ki.

A 603/2020. (XII. 18.) Korm. rend. § (3)-(4) bekezdése értelmében nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a felek az e rendelet hatálybalépése előtt – legalább kétéves időtartamra vagy határozatlan időre – megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjemelés mértékét az (1) bekezdés szerinti időszak vonatkozásában, valamint abban az esetben, ha a díjemelés mértékét a díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta.

A 603/2020. (XII. 18.) Korm. rend. szabályozásának értelmezése és alkalmazása kérdésében a Miniszterelnökség az Önkormányzati Hírlevél 2021. évi 2. számában III./2. pont alatt megjelent tájékoztatásában megállapította, hogy minden olyan jogalkotói megoldás, amely a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rend.-ben meghatározott időszakra vonatkozóan (a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rend. hatálybalépésének napjától 2021. december 31. napjáig), a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rend.-ben meghatározott mértéknél (nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke) magasabb díj megállapítására irányul, nem egyeztethető össze a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rend.-ben megjelenő jogalkotói szándékkal.

A fentiekben hivatkozott 603/2020. (XII.18) Korm. rendeletet 2021. december 1. napjával hatályon kívül helyezte a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatálybalépésére tekintettel egyes törvények eltérő alkalmazásáról szóló 647/2021 (XI. 30.) Korm. rendelet. Azonban a jogalkotó a 603/2020. (XII.18) Korm. rendelet előírásait törvényi szintű szabályozással átemelte a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvénybe, amely a helyi díjak mértékének emelésével, valamint új díj bevezetésével és megállapításával összefüggő korlátozást 2022. június 30. napjáig meghosszabbította.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 45. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a helyi önkormányzatnak rendeletalkotási kötelezettsége van a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozóan.

Az Ör. megalkotásával az önkormányzat eleget tett a magasabb szintű jogszabály, törvény által előírt, 2013-ban hatályba lépett jogalkotási kötelezettségének, mely törvény maga határozza meg, hogy a közszolgáltatás díjköteles. Ugyanakkor az Ör. megalkotásának időpontjában figyelembe kellett volna venni a Kormány, veszélyhelyzetre tekintettel - a helyi díjak mértékének emelésével, valamint új díj bevezetésével és megállapításával összefüggő korlátozás tárgyában - alkotott rendeletét.

Az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdése alapján a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség esetén, valamint ezek következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzetet hirdet ki, és sarkalatos törvényben meghatározott rendkívüli intézkedéseket

vezethet be. A (2) bekezdés alapján a Kormány a veszélyhelyzetben rendeletet alkothat, amellyel – sarkalatos törvényben meghatározottak szerint – egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.

A veszélyhelyzetben megalkotott 603/2020. (XII.18) Korm. rendelet, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény fenti rendelkezéseivel a jogalkotó célja a helyi közszolgáltatást igénybe vevők anyagi helyzetének támogatása.

Az Ör. díjfizetési kötelezettséget előíró rendelkezéseinek hatálybalépése, a fentiek alapján nem egyeztethető össze magasabb szintű, rendkívüli jogrendben megalkotott jogszabályok szabályozásával, így az Ör.-rel megállapított 2021. július 1. napjával hatályba lépett új közszolgáltatási díj bevezetésére a vonatkozó jogszabályi előírásokba ütköző módon került sor. Díjfizetési kötelezettséget az önkormányzat a helyi díjak mértékének emelésével, valamint új díj bevezetésével és megállapításával összefüggő korlátozás megszűnését követően állapíthat meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére, és az Ör. 6. §-ának és 1. mellékletének hatályon kívül helyezésével a törvénysértést szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2022. május 23. ”.



