

## **SZENTENDRE TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSA**

Az egyeztető felületre véleményezésre feltöltve 2021. 09. 17-én.

A véleményező államigazgatási szervek véleményei és az azokra adott válaszok:

### VÉLEMÉNYEZŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK

#### **1. Pest Megyei Kormányhivatal – Állami Főépítész,**

PE/AF/00272-2/2021 ügyiratszámú levelében észrevételt tett.

##### Válaszok pontonként:

1. Felhívja a figyelmet arra, hogy az épület legmagasabb pontjának fogalma az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 1. melléklet fogalommeghatározás 32. pontjában meghatározásra került.

Válasz: a 2. § 4. pontjában szereplő épület legmagasabb pontja fogalmat töröltük.

2. A rendelettervezet 15. § (4) bekezdésének az újra szabályozását, a 15. § (5) bekezdésének a törlését kéri.

Válasz: Az észrevételnek megfelelően a 15. § (4) bekezdését javítottuk, a 15. § (5) bekezdését töröltük.

3. A helyrehozatali kötelezettség ingatlan-nyilvántartásba nem jegyeztethető fel. Kéri rendelettervezet 16. § (2) bekezdésének a javítását.

Válasz: Az észrevétellel nem értünk egyet, de a rendelkezést pontosítottuk az alábbiak szerint:

16.§ (2) A helyrehozatali kötelezettséget előíró településrendezési kötelezettségről szóló határozat közlésével egyidejűleg a polgármester megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a kötelezettség tényének ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése érdekében. A kötelezettség megszűnését követően 15 munkanapon belül a polgármester az erről szóló határozat közlésével egyidejűleg a kötelezettség tényének az ingatlan-nyilvántartásból való törlése érdekében megkeresi az ingatlanügyi hatóságot.

##### Indokolás:

Az Étv. 29. (1) bekezdés b) pontja és (5) bekezdése alapján településrendezési kötelezettségek körébe tartozó helyrehozatali kötelezettség, mint településrendezési kötelezettség a képviselő-testület megkeresésére az ingatlan-nyilvántartásba feljegyezhető.

A polgármester az SZMSZ alapján átruházott hatáskörben jár el.

4. Felhívja a figyelmet arra, hogy településrész lehatárolás a településképi rendeltben lehetséges. Kéri a bevezetni kívánt 39. § c) pont meghatározásánál ennek figyelembevételét.

Válasz: Az észrevételnek megfelelően a rendelettervezet szövegéből a 39. § c) pontot töröltük.

5. Felhívja a figyelmet arra, hogy a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.)

Korm. rendelet és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 23/H. § alapján határozhatóak meg reklámokra, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények. Nem határozható meg a hirdető-berendezésen megjeleníthető reklám tartalma. Kéri törölni a bevezetni kívánt 43. § (14) bekezdését és az 59. § (7) bekezdés módosítását.

Válasz: Az észrevételt nem fogadjuk el.

Indoklás: A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/F. § 3.pontja alapján a TKR 2. § 11. pontjában meghatározott hirdető-berendezés nem minősül reklámnak. A hirdető-berendezésen (cégtablán, cégéren) reklám közzétételére nincs lehetőség. Magánterületen reklámot csak a 104/2017. Korm. rendelet 2. melléklete alapján lehet közzétenni, azaz szinte sehol.

A 2016. évi LXXIV. törvény 11/A. § (4) bekezdése „ Az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet és településképi rendeletek nem állapíthatnak meg

a) a reklámok tartalmi megítélésére vonatkozó, valamint

b) \* a közúti közlekedési tárgyú jogszabályokban a reklámok közúton és annak környezetében történő közzétételének, valamint az életmentő funkciót ellátó reklámcélú eszközök elhelyezésének feltételeiről megállapított rendelkezésektől eltérő szabályokat. „

A 2016. évi LXXIV. törvény 11/F. § 3. pontja alapján reklám: a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontja szerinti gazdasági reklám, ide nem értve

a) a cégtablát, üzletfeliratot, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítést,

b) az üzlethelyiség portáljában (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklámot,

c) \* a járművön, valamint tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközön elhelyezett gazdasági reklámot, továbbá

d) a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást (hirdetést), valamint a helyi önkormányzat által lakossági apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblán vagy egyéb felületen elhelyezett, kisméretű hirdetéseket.

A hivatkozott 314/2012. Korm. rendelet (R.) 23/H. § a reklámokra, reklámhordozókra vonatkozik:

„ 23/H. § \* (1) A településképi rendeletben a reklámokra és reklámhordozókra vonatkozó településképi követelményeket

a) a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehatásáról szóló kormányrendelet (a továbbiakban: reklám-elhelyezési kormányrendelet) figyelembevételével és

b) a települési környezet egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítása, illetve igényes fenntartása érdekében  
kell meghatározni.

(2) Településképi követelmény

a) a reklám-elhelyezési kormányrendelet keretei között a reklámok méretére,

b) a reklám-elhelyezési kormányrendelet keretei között a reklámközzététel technológiájára, módszerére és eszközeire,

*c) a reklám-elhelyezési kormányrendeletben a reklámhordozókra meghatározott általános formai követelmények figyelembevételével a reklámhordozók különös formai követelményeire, továbbá az egyéb műszaki berendezések formai követelményeire,*  
*d) az elhelyezhető reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések számára,*  
*e) az elhelyezhető reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések anyaghasználatára*  
*határozható meg. „*

6. Felhívja a figyelmet, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. § 1c. pontja alapján egyéb műszaki berendezésnek az épületre szerelt műszaki eszköz minősül. Ennek figyelembevételével kéri átfogalmazni a 14. § (15)-(16), 44. § (5), 59. § (4) bekezdéseket.

Válasz: Az észrevételt figyelembe véve pontosítottuk a 43. §. (15)-(16), a 44. § (5) és az 59. § (4) bekezdéseket.

7. Kéri, hogy a módosító rendelet tervezet teljes körűen feleljen meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben (a továbbiakban: Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: Jszer.) foglaltaknak.

Válasz: Ellenőriztük, és a szükséges javításokat elvégeztük.

## **2. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**

2021.10.08-ig véleményt nem adott.

## **3. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága**

DINPI/5376-1/2021. (KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335) számú levelében nem tett észrevételt.

## **4. PMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály**

2021.10.08-ig véleményt nem adott.

## **5. Honvédelmi Minisztérium**

2021.10.08-ig véleményt nem adott.